



Investigación **y acción!**

Evidencias
que transforman
la educación

Principales resultados
del informe:

**¿Es la evaluación
un mecanismo de
mejora del rendimiento
escolar?**

Eduevidencias

**FUNDACIÓ
BOFILL**

La evidencia demuestra que la evaluación formativa, basada en un seguimiento y un retorno alineados con los objetivos de aprendizaje de cada alumno, puede incrementar entre 4 a 8 meses del ritmo de aprendizaje del alumnado en un curso escolar, dependiendo de la calidad del feedback hacia el alumno.

Los resultados del estudio “¿Es la evaluación un mecanismo de mejora del rendimiento escolar?”, elaborado por la investigadora Sheila González Motos, concluyen que la evaluación formativa mejora los resultados de aprendizaje de los alumnos más vulnerables tanto académicamente como socialmente. Se calcula que la evaluación formativa puede incrementar entre 4 y 8 meses el ritmo de aprendizaje del alumnado. Su implantación es irregular y a menudo entra en conflicto con formas de evaluación más ortodoxas, de forma que su aplicación comporta una apuesta por el cambio.

A diferencia de las pruebas de competencias, que tienen sobre todo un objetivo diagnóstico, la evaluación formativa ofrece al alumnado un retorno y un seguimiento encarado a la mejora de sus aprendizajes. La simple verificación (correcto/incorrecto) o la asignación de notas no tienen un impacto relevante en el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Sobre el estudio

Revisión en la que se sintetizan los resultados de **9 revisiones de la literatura y 5 estudios experimentales** del **impacto** que diferentes modalidades de evaluación formativa tienen en los resultados.

Evaluación formativa: ¿de qué hablamos?

De forma general, identificamos como evaluación formativa aquellos instrumentos que se enfocan en **mejorar el proceso de adquisición de competencias y la motivación por el aprendizaje** del alumnado.

Se pueden distinguir varias **modalidades de evaluación formativa**:

- La evaluación puede ser **normativa**, comparando el rendimiento del alumnado respecto al resto de compañeros del grupo-clase, o auto-referencial, situando su rendimiento respecto a sus capacidades.
- El feedback o retorno puede ser **directivo**, es decir, indicaciones sobre qué necesita revisar, o **facilitador**, comentarios y sugerencias que le ayuden a orientar su propio proceso de mejora.
- La evaluación y el retorno puede ser **individual**, centrado en el alumno y su ejercicio concreto, o se puede organizar de forma **colectiva**, cuando se presentan ante el conjunto de la clase las valoraciones sobre el desarrollo general del grupo en una prueba realizada a nivel individual.

- La evaluación puede estar **orientada al aprendizaje**, cuando informa al alumno de cómo de cerca o de lejos se encuentra de los objetivos finales marcados por su aprendizaje, u orientada al rendimiento, cuando se limita a informar de los resultados de las pruebas realizadas.
- Además de la evaluación y el retorno protagonizado por el personal **docente**, existen otras fórmulas evaluadoras como la **autoevaluación** (se fundamenta en la capacidad del alumnado para comprender los objetivos establecidos) o la evaluación entre compañeros o **coevaluación** (a partir de unos criterios evaluativos previamente discutidos en grupo para establecer una perspectiva comuna de evaluación).

¿Puede la evaluación formativa mejorar los resultados y competencias del alumnado?

Conclusiones generales:

La evidencia demuestra que la evaluación formativa **puede incrementar entre 4 y 8 meses el ritmo de aprendizaje del alumnado en un curso escolar**, dependiendo de la calidad del proceso evaluador y de feedback al alumno.

La evaluación formativa se muestra **especialmente efectiva en el área de matemáticas**. El impacto sobre la lectura y escritura, a pesar de ser observable y significativo, es menor.

La evaluación formativa demuestra también ser efectiva en la mejora de competencias no cognitivas como la **motivación** o la **autorregulación** del aprendizaje.

¿Qué modalidades de evaluación formativa funcionan mejor y cuales peor?

- **Acompañar la corrección de un feedback facilitador**, la autoevaluación por parte de los alumnos o la evaluación entre compañeros se configuran como opción de interés por la mejora del rendimiento. La simple verificación (correcto/incorrecto) o las dinámicas de premios y castigos son instrumentos de poco impacto sobre el rendimiento del alumnado.
- **El feedback autorreferencial se muestra más efectivo**, debido a que ubica al alumno en su propio proceso de aprendizaje. La asignación de notas, como la resta de mecanismos de feedback normativo, se convierte en un mecanismo de menor impacto y comporta, a menudo, efectos negativos.
- El feedback tiene mayor impacto cuando los **objetivos de aprendizaje están muy claros**. La evaluación se muestra así como un complemento de las dinámicas formativas desarrolladas en el aula.
- La evaluación y el feedback permiten una **mayor mejora del rendimiento cuando se enfocan en el aprendizaje en su conjunto** y no cuando se limitan a la corrección del rendimiento en cada prueba.
- La evaluación formativa que se produce **de forma continua** durante el proceso de aprendizaje como la evaluación de mayor impacto.
- A pesar de que, tanto la evaluación, la coevaluación como la evaluación dirigida por docentes se muestran efectivas, el **impacto sobre el rendimiento escolar es mayor en los casos en los que el profesorado es quien conduce y monitoriza el progreso del alumnado**.

- Hay impactos claramente diferenciables según el perfil del alumnado. Así, mientras que **el alumnado de bajo rendimiento se beneficia de sistemas de retorno formativo más complejos y más inmediatos**, aquello más avanzado obtiene mejores resultados con feedbacks más simples y realizados en diferido.
- Algunas investigaciones indican que la evaluación formativa tiene efectos especialmente positivos en la educación primaria. En todo caso, existe un consenso en señalar que la evaluación formativa requiere de un aprendizaje, de forma que **cuanto antes se inicie, mayores serán los impactos**.

Recomendaciones

- **Formar al profesorado** en instrumentos de evaluación formativa y acompañar las escuelas en el diseño de sus planes de evaluación, con el objetivo de incrementar el rendimiento del alumnado. Además, **hace falta dotar de tiempo al personal docente** para la planificación de la evaluación como parte del proceso de aprendizaje.
- Además, parece oportuno **dotar a los centros escolares de herramientas para la evaluación diagnóstica** que permitan afinar el diseño del proceso de aprendizaje. En este sentido, hace falta recursos y formación para la adecuada identificación de los conocimientos previos.
- La administración pública requiere de datos e información para un mejor diseño de procesos educativos. Por tanto, es necesario que las evaluaciones sean completas y permitan captar al mayor número de variables que intervengan en el proceso. Además, es necesario que estas **evaluaciones estén a disposición del personal docente** con tal de usarlas con una finalidad formativa.
- Es necesario **impulsar investigación que evalúe más en profundidad el impacto de los distintos instrumentos evaluadores**, la intermediación de otras variables como la calidad del profesorado y, muy especialmente, los efectos respecto al alumnado de bajo rendimiento.



Investigación **y acción!**

Evidencias
que transforman
la educación

Eduevidencias

 **FUNDACIÓ
BOFILL**